

Средний класс Казахстана: от потребительского отношения – к созиданию и профессионализму

Александр Рузанов,
президент BRIF Research Group

Знания о казахстанском социуме – его структуре, составе, трендах, мотивации, нуждах – отстают от потребностей в такой осведомленности для социального управления, социального проектирования, социальной инженерии. И хотя в этом направлении проводятся исследования, теоретические и научно-прикладные конференции и форумы, существуют разногласия между теоретиками, разъединенность между практиками, недостаток регулярности, глубины и охвата исследований общества Казахстана.



I. Социальная инженерия в ситуации когнитивного диссонанса

«Феномен социальной инженерии: опыт и реконструкция будущего» - таково название конференции, организованной 21 мая Фондом первого Президента и Ассоциацией социологов Казахстана (АСК).

Существует двоякое толкование термина «социальная инженерия». В контексте данной конференции понятие рассматривалось как осознанное управление социальными процессами. Негативный же смысл этого термина заключается в использовании знания о социальных группах в целях корыстной манипуляции. Такая двусмысленность свидетельствует о том, что социологические знания могут быть использованы как на благо, так и во вред отдельным группам и всему обществу. Полезный подтекст термина «социальная инженерия» в том, что он означает некий развитый вид социального управления, основанного на современном и глубоком знании социума.

На пленарном заседании было рассмотрено, как осуществляется социальное управление, опирающееся на знание о структуре, о развитии общества или отдельных регионов, социальных групп.

Актуальным был доклад историка **Есета Жемисбековича Есенгараева** (заместителя руководителя Карагандинского областного филиала НДП «Нур Отан»), отметившего, что в обществе и науке существует когнитивный диссонанс. Он возник как результат переустройства и переходного периода, приведших к смещению акцентов и смыслов в истории, ценностях и научных теориях. Теории утрачивают свой объяснительный смысл, у значительных масс людей происходит ценностная дезориентация.

В целом, выступления на конференции подчеркнули необходимость активной исследовательской теоретической и практической работы социологов для решения задач социального управления.

II. Социальная стратификация и средний класс в Казахстане

Социальная стратификация – ключевой вопрос для понимания общества. Но эта тема слишком широка и масштабна для дискуссии. Поэтому в рамках конференции была организована дискуссионная площадка «Средний класс в Казахстане: от потребительского отношения – к созиданию и профессионализму». Ведь

средний класс – это тот слой современного общества, отталкиваясь от которого, можно выстроить картину социума и его строения в целом.

Дискуссию организовал *Центр гуманитарных проектов и инициатив (ЦГПИ)*. Сам ЦГПИ представляется весьма интересной попыткой самоорганизации профессионалов для решения гуманитарных задач, попыткой оформления и проявления инновационного, инициативно-лидерского потенциала.

Известный социолог **Дина Далабаевна Ешпанова** (Институт философии и политологии) инициировала один из проектов ЦГПИ «Социальная стратификация Казахстана» и является его научным руководителем. В рамках данного проекта и было решено выйти на конференцию с темой среднего класса.

Как отметил на одной из встреч в ЦГПИ профессор **Леонид Яковлевич Гуревич** (президент Исследовательской компании БИСАМ), вопрос о социальной стратификации Казахстана никак нельзя отнести к редким и неисследованным темам. Написана и защищена масса диссертаций, Ассоциация социологов Казахстана в 2003 году провела представительную международную научно-практическую конференцию «Социальная структура современного казахстанского общества».

Однако, как подчеркнул на этой конференции философ **Анатолий Григорьевич Косиченко** (профессор, заведующий отделом Института философии и политологии МОН РК), «чтобы процесс стратификации можно было описать четкой теорией, стратификация общества сама должна достичь развитого уровня». Мы согласны с А.Г. Косиченко, что в любом обществе *одним из ключевых факторов стратификации была и остается собственность*. И разделяем его предположение, что «современное казахстанское общество не стратифицировано не почему-либо иному, как только вследствие того, что сегодняшние отношения собственности не объективированы... заняли свое место и определились полюса бедные-богатые... Неясное отношение к собственности большинства населения РК предопределяет появление огромной группы населения (до 60%), помещенной между этими полюсами и, соответственно, ее невнятное отношение к собственности, слабо структурированной и потому аморфной во многих отношениях».

Что представляет собой эта 60%-ная часть населения страны? Является ли она действительно аморфной? Или это некая группа, обладающая большим, но нереализованным пока потенциалом?

Так и тянет назвать ее «средним классом», потому что в топологии социального пространства именно эта часть «географически» является средней, серединой, занимающей место между «верхом» (богатые) и «низом» (бедные). Но правомерно ли такое определение?

Именно поэтому представляется очень конструктивной идея социолога **Татьяны Кудашевой** (Исследовательский центр «Сандж»): *сделать исследование и обсуждение темы среднего класса в Казахстане отправной точкой для дальнейшего изучения социальной стратификации*.

III. Обзор дискуссии. Несколько подходов к определению и изучению среднего класса

Стремление сделать обсуждение более предметным и значимым не только для теоретиков привело к идее рассмотреть тему среднего класса в Казахстане *через призму ценностной ориентации среднего класса и его готовности быть двигателем и лидером инновационных процессов*. Как сказал **Арман Идрисов** (главный редактор National Business), при разработке сценария дискуссии возникла идея через обсуждение инновационного потенциала и ценностного портрета косвенно прийти к определению, текущим размерам и возможностям увеличения среднего класса, «потому что инновационный потенциал в период структурной перестройки экономики и международной конкуренции – это и есть единственный путь увеличения благосостояния среднего класса».

На основе этой идеи и сформулировались тема и направления нашей дискуссии: «Средний класс в Казахстане: от потребительского отношения – к созданию и профессионализму». На обсуждение были выдвинуты следующие вопросы: есть ли инновационный потенциал у среднего класса в Казахстане? Каковы культура среднего класса, его ценностное сознание и мотивы поведения?

Забегая вперед, скажу, что дискуссия выявила достаточную неопределенность самого понятия «средний класс». А не имея качественного определения понятия, невозможно им оперировать приме-

нительно к социальной практике.

Итак, краткий обзор определений и подходов к изучению среднего класса, которые были представлены на дискуссионной площадке.

А. Поиск среднего класса через «квинтильное деление»

Первый подход, который условно можно назвать «квинтильным делением» населения по уровню доходов, был представлен экономистом **Гульнар Атаевной Аннакулиевой** (кафедра международных отношений КазГУМЯ). Суть метода в том, что все население делится на 5 частей – квинтилей (quinta по-латински означает «пять»), по 20% населения в каждой части. Основание для деления – объем среднедушевых доходов семьи.

Таким образом, получаем 5 равных групп населения (примерно по 3,26 млн. человек в каждой) с разным уровнем суммарного дохода (учитываются все источники дохода, которые доступны из данных официальной статистики).

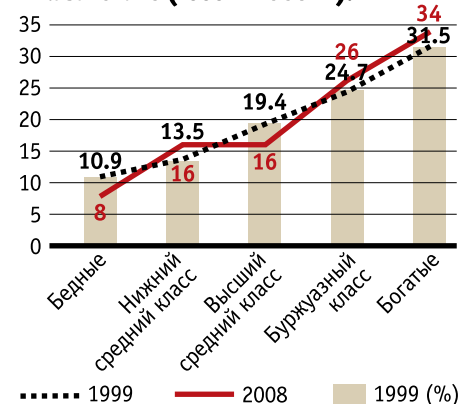
Аннакулиева Г.А. обозначает эти пять групп, как: 1) «бедные», 2) «нижний средний класс», 3) «верхний средний класс», 4) «буржуазный класс» и 5) «богатые».

Соответственно, в средний класс попадает 40% населения. И эта доля является постоянной.

Такой подход, пожалуй, можно назвать не социологическим, а *чисто экономическим*. Он рассматривает срединное положение 40% населения, учитывая только доходы. Нет возможности социологически анализировать структуру, ценности, идеалы, поведение среднего класса.

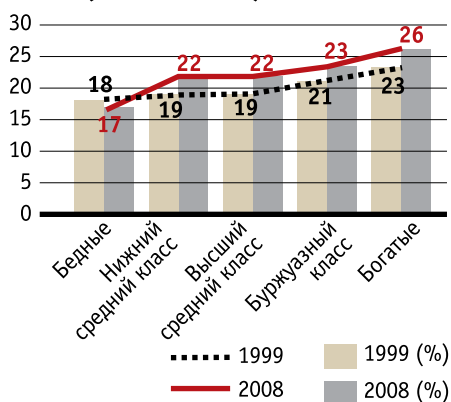
Очевидная *выгода этого подхода* – воз-

Рис. 1. Доли доходов «квинтилей» в Казахстане (1999 и 2008 гг.).



Источник: расчет произведен на основе официальных данных по фонду заработной платы и объему пенсионного фонда

Рис. 2. Доли доходов «квнтилей» в США (1999 и 2008 гг.).



Источник: расчет произведен на основе официальных данных по фонду заработной платы и объему пенсионного фонда

возможность сравнивать динамику благосостояния 40% населения, называемого средним классом, как по периодам времени, так и с другими странами. Сравнение происходит по доле, которую занимают доходы среднего класса в общем объеме доходов населения. Если эта доля растет – положение среднего класса улучшается и стабилизируется, и наоборот.

Таким образом, приведенные графики показывают, что в Казахстане доля доходов среднего класса в 1999 году составила 32,9%, в 2008 г. – 32%. То есть ситуация практически не изменилась. А в США доля доходов среднего класса возросла с 38% в 1999 г. до 44% в 2008 г. Также можно сказать, что дифференциация доходов между квинтилями в Казахстане выражена значительно резче, чем в США. То есть в Казахстане степень поляризации между бедными и богатыми выше.

Представляется целесообразным использование этого подхода для мониторинга поляризации населения по доходам и сравнительного анализа с другими странами.

Однако в данном случае мы бы предложили называть упомянутые два средних квинтиля (40%) не средним классом, а *средним слоем*.

Б. Общепринятый подход к определению и изучению среднего класса.

Г-жа Кудашева представила более принятый в настоящее время среди социологов подход, который зачисляет в средний класс людей по совокупности некоторых критериев. Например, таких, как материально-имущественное положение,

социально-профессиональный статус, самоидентификация в обществе, и др.

Она процитировала российских социологов: «Понятие «средний класс» возникло и стало использоваться в Англии в конце XVII в. для обозначения особой группы собственников и предпринимателей, которые противостояли крупным землевладельцам сверху и сельско-городской «голытьбе» снизу. Постепенно к нему стали причислять всю совокупность слоев мелких и средних предпринимателей, торговцев, лиц свободных профессий (адвокатов, священников, писателей, художников, учителей, врачей), занимающую промежуточную позицию между крупной буржуазией и лицами наемного труда». (Добренков В.И., Кравченко А.И. Социальная стратификация и мобильность).

Основные тезисы выступления Татьяны Кудашевой следующие.

Средний класс обладает такими характеристиками, как стабильный высокий доход или владение собственностью, приносящей доход; наличие «запас прочности» (накопленный и т.п.); источники дохода – официальные, а не теневые; престижная профессия; определенный стиль жизни, вызывающий интерес у бизнеса; определенные ценностные ориентации; уверенность в завтрашнем дне и оптимистичный настрой; экономическая активность и предприимчивость.

Основные функции среднего класса, по мнению г-жи Кудашевой, в том, что эта группа является стабилизатором общества (обеспечивает вертикальную мобильность); экономическим доном (основным налогоплательщиком); основным работодателем; поставщиком высококвалифицированных кадров в экономику, поскольку имеет деньги на образование. Именно средний класс заинтересован в экономической и политической стабильности общества, в проведении программ по снижению бедности, в борьбе с коррупцией, в прозрачности бюджетов и действий государства. Именно он определяет политические ориентиры государственной политики и заинтересован в демократических преобразованиях.

В развитых странах средний класс составляет не менее 50% населения и является основой экономики и гражданского общества. Хотя кризис перевел часть среднего класса в нижний сегмент. К примеру, по данным IW, крупнейшего

частного экономического института ФРГ, с 2000 г. немецкий средний класс сократился с 62% до 54% населения страны.

В странах транзитного периода (Казахстан, Россия) средний класс еще аморфен, находится в стадии формирования. По разным оценкам, его доля в населении составляет от 15% до 25-30%. При этом на данный средний класс приходится потребление от 50% до 80% товаров и услуг в стране.

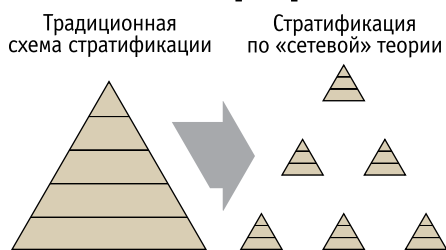
Однако как в развитых, так и в развивающихся странах средний класс не является однородной социальной группой. Он стратифицирован в самом себе и представляет гетерогенное образование. Подчеркивая это обстоятельство, некоторые социологи предлагают называть данную группу не «средний класс», а «*средние классы*».

В. Средний класс в «сетевом» обществе

Отдельно стоит отметить полемическое выступление на площадке социолога **Зульфии Хафизовны Валитовой** (доцента кафедры политологии и социологии КарГУ им.Е.А.Букетова).

Она считает, что «современный мир стал мультипарадигмальным», то есть нет единой теории, способной объяснить все социальные процессы и явления. От традиционной модели стратификации, когда общество изображается в виде пирамиды или трапеции, Валитова предлагает переходить к «сетевой» модели.

Ссылаясь на современного теоретика социологии **Н. Лумана**, она говорит о большой специализации отдельных функциональных групп (политика, наука, экономика, искусство и т.д.). Происходит функциональная дифференциация общества, а функциональные системы становятся все более профессиональными. «В связи с таким видением наиболее релевантным в исследовании стратификации общества является сетевая теория. Современное общество нужно рассматривать не как единую иерархизированную структуру, а как сетевую структуру (совокупность социальных сетей, внутри которых есть свои принципы иерархизации, стратификации). Если в прошлом мы имели в большей степени централизованную стратификационную систему, то теперь можем видеть децентрализацию (множество социальных сетей), где центры существуют (живут, работают) параллельно одновременно». Схематично это можно изобразить так:

Рис. 3. Виды стратификации.

(рис. 3)

Если принять «сетевую» теорию как объясняющую социальные процессы в Казахстане, тогда мы не найдем средний класс традиционным способом. Надо искать его в этих сетях.

Понятно, что это осложняет анализ стратификации и показывает, что ясность в теоретических подходах очень важна и для самой социальной практики.

Г. Идеи и аналитические комментарии
 Дискуссия была богата на идеи. Поэ-

тому имеет смысл перечислить наиболее интересные вопросы, комментарии и предложения, которые прозвучали на дискуссионной площадке:

- 1 Надо создать *междисциплинарный think tank*, чтобы изучить структуру и стратификацию современного центрально-азиатского социума.
- 2 Отмечается тенденция отхода представителей среднего класса, предпринимателей от узкомеркантильной ценностной направленности на личное обогащение. Происходит все большее *обращение к культурным, моральным и религиозным ценностям*.
- 3 Для постсоветских стран большое влияние на формирование среднего класса оказывают трудовые мигранты. Они дают сильный толчок для развития регионального среднего класса. (Ю. Ф. Флоринская, Российская Академия наук). Сильное влияние на формирование нашего среднего класса оказывают гражда-

не, получившие образование за рубежом, и возвращающиеся на родину.

- 4 Может ли средний класс стать лидером инновационных процессов? «Люди из среднего класса боятся проявить активность» (**Фатима Санжаровна Джандосова**, начальник управления маркетинга АО «НПФ Народного банка Казахстана»). Вроде бы у них есть деньги, образование, время. Но они опасаются, что «деньги могут отобрать». Следовательно, для реализации гражданского и лидерского потенциала среднего класса *нужны определенность в отношении собственности и сильная правовая защищенность собственников*.
- 5 Сильная коррумпированность местного высшего образования при его низком качестве является фактором торможения (если не разрушения) формирования среднего класса. (**Станислав Малахов**, социолог, ком-

Центр технического обучения PetroTraining представляет новые программы:

- 1 Введение в нефтегазовый бизнес: от геологии до переработки углеводородов (2 дня)
- 2 Основы технических знаний авторский курс по математике / физике / химии (3-4 дня)
- 3 Основы геологии и геофизики (2 дня)
- 4 Разведка нефти и газа (2 дня)
- 5 Технический английский (2 недели)
- 6 Терминология по нефти и газу (1 день)

Принимаются заявки на все программы.

Контакты:
 +7 (727) 296-95-04
 petrotraining@mail.ru
 www.petrotraining.kz

PetroTrainingKZ

Be the best

пания ТНС)

- 6 «Ключевая задача состоит в том, чтобы понять, может ли средний класс как-то осмысленно участвовать в политических, экономических, культурных процессах, чтобы не только *увеличивать свою долю и экономический потенциал, но и свое влияние в стране*. Чтобы мы не видели той девальвации образования, той апатичности, размыва культурной идентичности» (А. Идрисов).
- 7 Мы не знаем общества, в котором живем. Нас больше изучают иностранцы, чем мы сами. Тем не менее без знания своего общества мы не можем принимать обоснованных решений. Сейчас у нас важное десятилетие (по циклу Кондратьева), и если не сможем форсировать наше развитие в этот период, то безнадежно отстанем. (Амирет Конысбаев, президент ПИТ Alatau IT City).
- 8 В Казахстане, как и в других странах СНГ, отмечается очень высокая смертность. Средний класс относится к своему здоровью как к ценности, и увеличение объема среднего класса будет положительно влиять на снижение уровня смертности. (Ю. Ф. Флоринская)

IV. Средний класс и социальное предпринимательство

Таким образом, в Казахстане между богатыми и бедными есть прослойка, которую объединяет только наличие среднего уровня доходов. Это примерно 60% населения. Условно и обобщенно эту большую группу можно назвать *средним слоем*.

Несмотря на аморфность, у среднего слоя есть свое ядро, которое является более сформированным, более плотным и активным. *Это ядро можно назвать основой формирования среднего класса*. Оценки его объема колеблются от 15% до 30% от всего населения. Это экономически активные группы: предприниматели, собственники (малый и средний бизнес), топ-менеджеры, управленцы в крупном и среднем бизнесе, профессионалы и эксперты высокого класса, чьи навыки и опыт признаны и востребованы обществом и рынком (и это выражается в их стабильном и высоком доходе).

Социологи считают преждевременным говорить о наличии сформированного среднего класса в Казахстане. Следовательно, нельзя утверждать

о существовании сформированного гражданского общества, поскольку его социальной основой является именно средний класс.

Однако ряд государственных проектов и программ (например, «Интеллектуальная нация-2020», ФИИР) неосуществим без такого социального союзника и партнера, как средний класс. *Означает ли это, что подобные проекты обречены на провал?*

Нет. На наш взгляд, несмотря на свою малочисленность и неразвитость, средний класс обладает *большим потенциалом саморазвития и роста* при создании определенных условий, способных сыграть роль катализатора.

Даже в своем нынешнем «протосостоянии» средний класс является благоприятной средой для *социального предпринимательства*. Вообще, средний класс вырастает и формируется из предпринимателей (собственников). Но их и примыкающий к ним «новый средний класс» (менеджеры, профессионалы, интеллектуалы) объединяет дух предпринимательства. Под данным качеством понимаются желание, стремление, навык к осознанному целеполаганию и достижению целей путем поиска и концентрации необходимых для этого ресурсов и средств (танталов, финансов, связей и пр.). Причем проявляется это не только в бизнесе, но и в других сферах жизни.

Под социальным предпринимательством имеется в виду достижение определенных целей неэкономического характера. В бизнесе осязаемым итогом предпринимательских усилий являются прибыль, выгода. Но прибыль и выгода социального предпринимательства могут выражаться в некоторых социальных «бенефитах», в новых перспективах для себя, для своей семьи, для своего окружения.

Нередко носителями предпринимательского таланта, гражданской активности или глубокого знания культуры являются люди, у которых ярко выражено какое-то одно из перечисленных качеств. И всех их принято относить к среднему классу. Предприниматели часто оказываются меркантильно ориентированными и пребывают в преимущественно экономическом измерении. У людей, направленных на гражданскую активность, зачастую не хватает практичности, и гражданский пафос перерождается в критиканство. У культурной, научной, интеллектуальной

элиты деятельность сужается профессиональной сферой и «стремится к нулю» в плане практического приложения.

В рамках среднего класса возможен и нужен симбиоз, треугольник, дающий синергетический эффект: предпринимательство – гражданская инициативность – интеллект и культура. Это могут быть практические команды по изобретению и реализации социальных проектов. Наличие всех составляющих поможет избежать крайностей (меркантилизма, критиканства, узкого интеллектуализма).

В среднем слое, благодаря богатству человеческих талантов, энергии, уже существует *разнообразное множество социальных практик по самоорганизации*. Этому способствует наличие у данной группы такого важного ресурса, как свободное (от основного занятия) время. В настоящем этот ресурс в основном расходуется на получение личного удовольствия, развлечения, неформальное общение (поездки на рыбалку, совместные походы в баню, пикники, и т.д.).

Однако умелый серфер гарцует на волне, используя энергию ее естественной устремленности. Так и здесь, в социуме, зная направленность и силу естественно складывающихся социальных практик, можно планировать и осуществлять эффективные социальные проекты.

Соответственно, для социальной инженерии в рамках среднего класса надо, с одной стороны, искать, находить и изучать существующие социальные практики, а с другой, диагностировать наиболее критичные болевые точки нашего социума (образование, здравоохранение и т.д.). Затем акт социальной инженерии будет заключаться в использовании естественных потоков для решения социальных проблем. Логичным итогом подобных регулярных усилий будут укрепление и увеличение среднего класса и его влияния на общественные процессы.

По-видимому, средний класс в своем нынешнем состоянии «боится» крупных масштабов и политизации. Для его естественного развития нужны малые формы и локальность (дом, коттеджный поселок, родительское собрание, ассоциация, выезды джиперов, охота и т.д.). Попытка внедрения какого-нибудь «сингапурского чуда», успешного, но чужеродного, может угасить энергию «подводных потоков» социума.

Социальная инженерия, направ-

ленная на конструирование и развитие среднего класса и его локомотивной роли, будет успешна при нахождении и использовании правильной мотивации этой группы населения. На наш взгляд, ведущая мотивация среднего класса – личный интерес. В сферу личного интереса попадает все, что дорого человеку, и безопасность этого. Но чтобы этот личный интерес стал мотивом для выявления конструктивного и инновационного потенциала среднего класса, он должен всего лишь чуть-чуть превзойти рамки сугубо личного, семейного. При этом экстразона, куда попадает энергия предпринимательской активности среднего класса, должна быть естественным и логичным продолжением роста личного интереса. Например, устраивая своего ребенка в детский сад, представитель среднего класса будет вполне логично заинтересован в кооперации с владельцами, администрацией этого садика и с другими родителями, чтобы повысить его благоустроенность, степень безопасности, уровень дошкольной подготовки и т.д.

Конечно, без государства здесь не обойтись. Думаем, роль государства в таких проектах можно выразить так: взять под свою крышу, что означает обеспечить безусловную защиту от «наездов», не «брать мзду», не подвергать налогообложению внутренние ресурсы проекта.

При этом государство не должно

финансировать такие проекты, чтобы не погасить энергию естественных социальных потоков меркантильной мотивацией и привнесением туда риска коррумпированности.

Итак, пожалуй, основной тезис таков: обязательным условием выявления и реализации инновационного потенциала среднего класса является инновационность в поиске, изучении и использовании социальных практик, явно или скрыто существующих в группе, которую мы называем средним слоем.

V. Что делать?

Опираясь на итоги конференции и всех предыдущих семинаров ЦГПИ, а также на проделанный анализ, попробуем в общих чертах описать возможные практические шаги.

- Создание междисциплинарной структуры по изучению и анализу социальной структуры, стратификации среднего класса Казахстана (и, возможно, Центральной Азии). Это могла бы быть теоретико-исследовательская, экспериментально-практическая внедренческая группа – социальные инженеры.
- Изучение среднего класса сделать стартовой площадкой для исследования социальной стратификации казахстанского общества

- Нужна инвентаризация существующих наработок и ресурсов (теоретических работ, прикладных исследований, баз данных и пр.).
 - Нужна выработка единого подхода (теоретического и прикладного) к социальной стратификации и к среднему классу в Казахстане.
 - Проведение обширного базового исследования по стратификации, исследования по среднему классу (можно в рамках базового), включая изучение существующих социальных практик.
 - Проведение диагностики, на основе результатов – выработка практических рекомендаций.
 - Проведение более узких и сфокусированных исследований по проблемным местам.
 - Мониторинг развития практики и состояния болевых точек.
 - Переход к регулярной практике по циклу: исследование – диагностика – решение – реализация – мониторинг – коррекция.
- Основная цель программы – выявление и культивирование созидательных социальных практик.
- Для реализации этой программы в большой степени нужны инновационность, предпринимательский дух, гражданская заинтересованность, интеллектуальная глубина и живость.